**Анализ отчетов председателей ГЭК,**

**работавших в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» в 2023 году**

Для проведения итоговой государственной аттестации выпускников ФГБОУ ВО «УдГУ» в 2023 году было сформировано 191 Государственная экзаменационная комиссия во главе с председателями.

Председателями ГЭК были утверждены 112 высоко квалифицированных специалистов, в том числе 24 доктора наук, представителей других вузов и научных организаций, 11 кандидатов наук, 77 крупных специалистов в различных сферах профессиональной деятельности, соответствующих профилю выпускников, проходящих итоговую государственную аттестацию. 28 председателей ГЭК имеют почетные звания.

Государственные экзаменационные комиссии работали в утвержденном составе по предварительно согласованному графику на хорошем уровне организации и методической подготовки. Работа ГЭК фиксировалась в протоколах установленного образца.

Процедура защиты выпускных квалификационных работ и государственных экзаменов проводилась согласно «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»» (введен в действие приказом 30.08.2022 № 1003/01-01-04), разработанного на основе «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» Минобрнауки РФ, утвержденного приказом от 29.06.2015 г. № 636 и изменений, которые внесены в Порядок приказом Минобрнауки РФ от 09.02.2016 г. № 86 и от 28.04.2016 г № 502.

Председатели ГЭК отмечают, что проведению государственной итоговой аттестации предшествовала большая подготовительная работа:

1. Разработка и утверждение экзаменационных билетов, сформированных с учетом замечаний и предложений председателей ГЭК, работавших в 2022 году;
2. Проведение консультаций перед итоговыми экзаменами;
3. Корректировка и подбор тем выпускных квалификационных работ сообразно с их научной и практической значимостью, востребованностью в экономике Удмуртской республики;
4. Контроль за соблюдением графиков выполнения выпускных квалификационных работ.

**Государственные экзамены**

По данным отчетов, государственные экзамены сдавали 862 студента бакалавриата, 118 студентов магистратуры и 30 – специалитета.

Рис.1. Результаты сдачи государственных экзаменов в 2023 гг.

41,2% сдали государственный экзамен на оценку «отлично», 35,4% - на «хорошо», 22,6% - на «удовлетворительно», 0.8% получили неудовлетворительную оценку. Средний балл в 2023 году, как и в 2022 составил 4,2.

Таблица 1

Результаты сдачи государственных экзаменов в 2022 и 2023 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2023 | | 2022 | |
| отлично | 432 | 41,20% | 353 | 37,90% |
| хорошо | 371 | 35,40% | 367 | 39,40% |
| удовлетворительно | 237 | 22,60% | 209 | 22,40% |
| неудовлетворительно | 9 | 0,80% | 2 | 0,21% |

В целом председатели ГЭК не выразили принципиальных замечаний по процедуре проведения государственных экзаменов, содержанию и формулировке экзаменационных билетов. Отмечено, что вопросы экзаменационных билетов сформулированы в соответствии c требованиями к выпускнику, предъявляемыми Федеральными государственными образовательными стандартами. Содержание вопросов в билетах охватывает все дидактические единицы, содержащиеся в стандартах специальностей, направлений и соответствует требованиям к уровню освоения компетенций по изучаемым дисциплинам. Формулировки вопросов соответствовали проблематике курсов, обеспечивали оценку всех обозначенных в ФГОС и ООП компетенций и не вызывали замечаний у членов ГЭК.

Отмечается, что результаты госэкзаменов свидетельствуют о высоком уровне освоения компетенций: обучающиеся владеют фактическим материалом, показывают знания, логику рассуждения, решают предложенные производственные задачи.

Многие председатели отмечают высокую подготовку студентов по дисциплинам профессионального цикла, подчеркивают высокую эрудированность, проявившуюся в полных и качественных ответах на экзаменационные вопросы. При обсуждении оценок учитывались содержание и форма подачи материала, аналитический подход к его изложению, умение приводить конкретные примеры по тематике вопросов экзаменационных билетов. Выпускники теоретически и практически подготовлены к самостоятельной профессиональной деятельности, владеют системой основных понятий теории и практики, представляют основные тенденции развития современной прессы; умеют анализировать информацию в контексте проблем реальной действительности.

**Наряду с этим в отчетах председателей ГЭК отмечены следующие замечания:**

- наибольшие затруднения вызвали вопросы, требующие знаний нормативных и правовых документов.

- некоторые студенты испытывали затруднения в подтверждении излагаемых фактов цифрами или примерами из практики.

- необходимость нацеливать ответы студентов не только на выявление знаний в ходе экзамена, но и умений и навыков.

Несмотря на ряд замечаний, председатели ГЭК отметили достаточно высокий уровень подготовки обучающихся к государственному экзамену. В целом выпускники показали хорошие знания теоретических вопросов и конкретного практического материала, способность логически, последовательно и аргументировано излагать материал.

**Защита выпускных квалификационных работ**

Судя по полученным отчетам, принято к защите 2034 выпускных квалификационных работ, защитили свои работы 2021 обучающийся, из них по программам бакалавриата – 1364, по программам специалитета – 169, по программам магистратуры – 484.

Распределение по оценкам выглядит следующим образом:

Рис. 2. Распределение оценок за ВКР (%)

Эти результаты демонстрируют достаточно высокий уровень оценки ВКР студентов.

Таблица 2

Результаты защит ВКР за 2022 и 2023 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2023 | | 2022 | |
| отлично | 1206 | 59,70% | 1174 | 59,59% |
| хорошо | 570 | 28,20% | 568 | 28,83% |
| удовлетворительно | 235 | 11,60% | 228 | 11,57% |
| неудовлетворительно | 10 | 0,50% | 0 | 0 |
| Итого | 2021 | 100% | 1970 | 100% |

Средний балл по защитам ВКР составил 4,4 (в 2022 г. – 4,5).

Рассмотрим, каким образом распределяются оценки по уровням обучения (табл. 3).

Таблица 3

Распределение оценок за ВКР по уровням обучения (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | бакалавриат | магистратура | специалитет |
| отлично | 53,40% | 71,50% | 58,60% |
| хорошо | 30,40% | 23,34% | 36,70% |
| удовлетворительно | 15,60% | 4,70% | 4,70% |
| неудовлетворительно | 0,61% | 0,47% | - |
|  | 100% | 100% | 100% |

Наибольшая доля оценок «отлично» наблюдается по программам магистратуры.

Рис.3. Основания выбора темы

В большинстве случаев темы предлагаются самими студентами.

Рис.4. Рекомендации по итогам защит ВКР (%)

По итогам защит Государственная экзаменационная комиссия в половине случаев рекомендовала ВКР к внедрению.

Апробация ВКР выглядит следующим образом: статей – 213, тезисов – 101.

В проанализированных отчетах имеются данные о 396 дипломах с отличием, что составило 20% от всех защищенных ВКР, представленных в отчетах. Количество работ, выполненных на предприятиях, в НИИ, в научно-исследовательских лабораториях, составило 483, что составило 30% от всех защищенных работ.

Средняя доля оригинальности текстов ВКР составила 71,8%. При этом на уровне бакалавриата – 70,8%, на уровне магистратуры – 71,8%, специалитета – 79,8%.

При оценке защит выпускных квалификационных работ председатели ГЭК отметили актуальность выбора тем, их междисциплинарность, практическую направленность, разнообразие тематики, соответствие научным интересам кафедр. Председатели отмечают повышение прикладной направленности выполняемых работ и их проектной ориентированности.

Отмечается, что выполненные работы отражают достойный уровень владения как универсальными, так и профессиональными компетенциями; профессиональной терминологией, методами выявления и анализа проблем и выработке рекомендаций в определенной сфере деятельности. Кроме того, отмечено умение ориентироваться в проблемах современной науки, владение методологией и методикой научного исследования.

В ходе защиты обучающиеся чаще обучающиеся достаточно аргументировано излагали основные результаты своей работы и показали умение вести дискуссию, формулировать и отстаивать свое мнение в процессе защиты. Положительно оценивается использование мультимедийных средств для презентации и визуализации результатов исследования.

В результате исследовательской работы студентов получено много новых полезных результатов, отмечаются практически значимые проекты, умение работать с источниками, темы некоторых ВКР находятся на стыке дисциплин, студенты уделяют большое внимание подготовке практической части, работы выполнены на компьютерах с использованием современных программ, в том числе путем статистической и графической обработки информации. Отмечена достаточная сформированность общекультурных и профессиональных компетенций выпускников, апробация работ на конференциях различного уровня. Отмечается, что работы имеют четкую структуру, логическую последовательность изложения основных идей, анализ имеющейся отечественной и зарубежной литературы, ориентацию на междисциплинарных подходах.

По результатам защиты ВКР председателями был высказан **ряд замечаний.** Большинство из них связаны с недостаточным владением выпускниками «мягкими навыками» (soft skills): качество публичных выступлений, подготовки презентаций и иллюстративного материала, формулировки целей и задач исследований, отклонения от правил оформления, грамматические погрешности, недостаточное владение навыками исследовательской работы - нарушение логики и стиля изложения.

Как и в предыдущие годы, председатели ГЭК отмечают наличие погрешности в оформлении работ: списка литературы, приложений, библиографических ссылок и т.д. В некоторых работах отмечается несоответствие требуемому объему.

В изложении результатов исследований наблюдаются следующие недостатки: нечеткая формулировка проблемы исследований; отсутствие или недостаточность рекомендаций по итогам исследования; формальность и неполнота обзора научных источников; погрешности в обработке результатов экспериментальной работы; у отдельных студентов недостаточно качественно подготовлены выступления и презентации.

В ряде работ недостаточно внимания уделено методологии исследования, упускается обоснование применения определенных подходов и авторов; в теоретической части работы не всегда используются современные подходы и научные разработки.

**Рекомендации и предложения ГЭК**

Рекомендуется усилить ориентацию исследований в направлении и с учетом конкретных предприятий, отраслей, территорий региона; больше внимания уделять вопросам реального практического использования разрабатываемых технологий и предложений, поиску новых решений, повышающих эффективность экономики и производства.

В методологическом плане необходимо развивать навыки критического анализа, понимание различия подходов, суждений, умение выстраивать систему аргументации; совершенствовать умение обосновать свою точку зрения, опираясь на научные подходы. Научным руководителям рекомендовано использовать междисциплинарные подходы к методологии исследования и к интерпретации полученных результатов. С этой целью рекомендуется привлекать специалистов из смежных областей для консультирования студентов.

Необходимо усилить публикационную активность студентов.

При выполнении работ необходимо обратить внимание на изменения в законодательной базе в исследуемой отрасли и современные научные разработки и источники.

Отмечена недостаточность работ по заказам МОиН УР и других органов власти, а также предприятий и организаций региона. Рекомендовано активизировать работу выполнения ВКР по заявкам предприятий, практику выполнения проектных ВКР. Рекомендуется также привлекать сотрудников организаций в качестве консультантов и наставников при выполнении ВКР.

Научным руководителям и преподавателям рекомендовано повышать мотивацию студентов к внедрению результатов ВКР и создавать для этого необходимые условия в сотрудничестве с работодателями. Проектно-ориентированные ВКР и внедрение их результатов необходимо подтверждать соответствующими справками.